

## 2.4. Autómatas finitos no deterministas

Los autómatas finitos no-deterministas se asemejan a los AFD, excepto por el hecho de que para cada estado  $q \in Q$  y cada  $a \in \Sigma$ , la transición  $\delta(q, a)$  puede consistir en más de un estado o puede no estar definida. Más concretamente, un **autómata finito no-determinista** (AFN) está definido por

$$M = (\Sigma, Q, q_0, F, \Delta)$$

donde

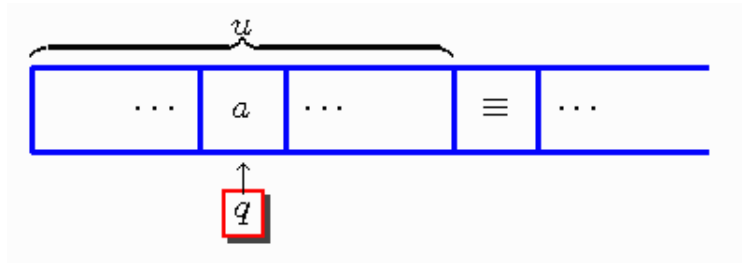
1.  $\Sigma$  es el alfabeto de cinta.
2.  $Q$  es un conjunto (finito) de estados.
3.  $q_0 \in Q$  es el estado inicial.
4.  $\emptyset \neq F \subseteq Q$  es el conjunto de estados finales o estados de aceptación.
- 5.

$$\begin{aligned} \Delta : Q \times \Sigma &\rightarrow \wp(Q) \\ (q, a) &\mapsto \Delta(q, a) = \{q_{i_1}, q_{i_2}, \dots, q_{i_k}\} \end{aligned}$$

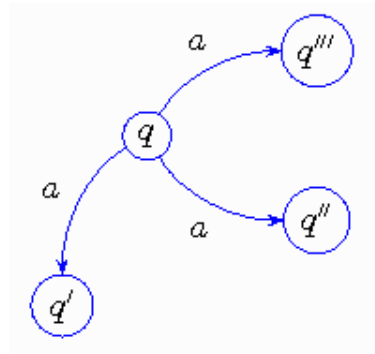
donde  $\wp(Q)$  es el conjunto de subconjunto de  $Q$ .

Puede suceder que  $\Delta(q, a) = \emptyset$ , lo cual significa que, si durante el procesamiento de una palabra de entrada  $u$ ,  $M$  ingresa al estado  $q$  leyendo sobre la cinta el símbolo  $a$ , el cómputo se aborta.

Cómputo abortado:



La noción de diagrama de estados para un AFN se define de manera análoga al caso AFD, pero puede suceder que desde un mismo nodo (estado) salgan dos o más aristas con la misma etiqueta:



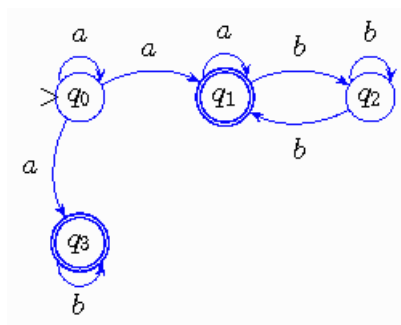
Un AFN  $M$  puede procesar una palabra de entrada  $u \in \Sigma^*$  de varias maneras. Sobre el diagrama de estados del autómata, esto significa que pueden existir varias trayectorias etiquetadas con los símbolos de  $u$ .

La siguiente es la noción de aceptación para autómatas no deterministas:

$$\begin{aligned} L(M) &= \text{lenguaje aceptado o reconocido por } M \\ &= \{u \in \Sigma^* : \text{existe por lo menos un cómputo completo} \\ &\quad \text{de } u \text{ que termina en un estado } q \in F\} \end{aligned}$$

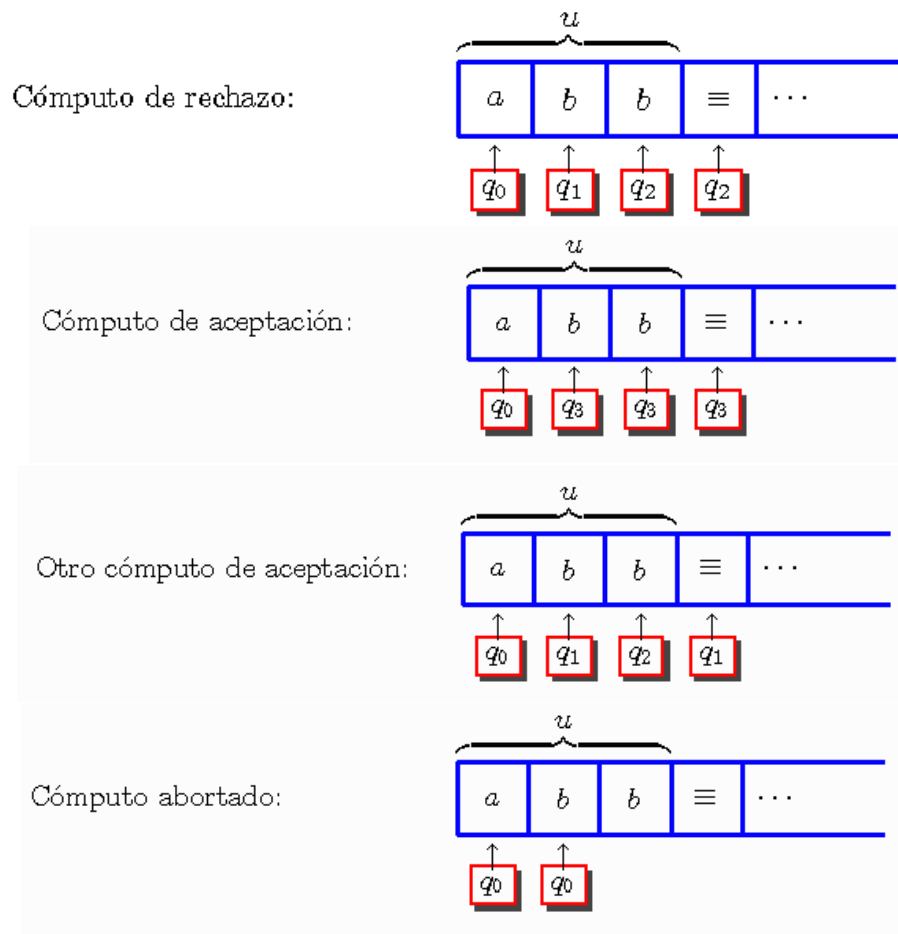
Es decir, para que una palabra  $u$  sea aceptada, debe existir por lo menos un cómputo en el que  $u$  sea procesada completamente y que finalice estando  $M$  en un estado de aceptación.

**Ejemplo** Sea  $M$  el siguiente AFN:



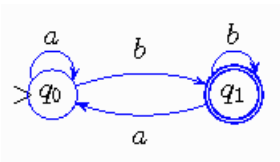
$\Delta$	$a$	$b$
$q_0$	$\{q_0, q_1, q_3\}$	$\emptyset$
$q_1$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$
$q_2$	$\emptyset$	$\{q_1, q_2\}$
$q_3$	$\emptyset$	$\{q_3\}$

Para la palabra de entrada  $u = abb$ , existen cómputos que conducen al rechazo, cómputos abortados y cómputos que terminan en estados de aceptación. Según la definición de lenguaje aceptado,  $u \in L(M)$ .

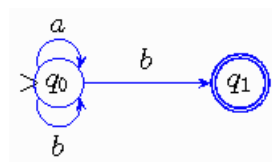


**Ejemplo**

En un [ejemplo de la sección 2.3](#) se diseñó el siguiente AFD que acepta el lenguaje de las palabras sobre  $\Sigma = \{a, b\}$  que terminan en  $b$ :

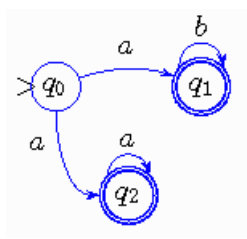


Un AFN que acepta el mismo lenguaje y que es, tal vez, más fácil de concebir, es el siguiente:

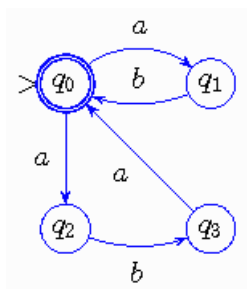


Este autómata se asemeja a la expresión regular  $(a \cup b)^*b$ .

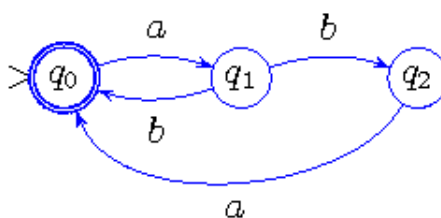
**Ejemplo** Considérese el lenguaje  $L = ab^* \cup a^+$  sobre el alfabeto  $\Sigma = \{a, b\}$ . El siguiente AFN  $M$  satisface  $L(M) = L$ .



**Ejemplo**  $\Sigma = \{a, b\}, L = (ab \cup aba)^*$ . El siguiente AFN acepta a  $L$ .



Otro AFN que acepta el mismo lenguaje y que tiene sólo tres estados es el siguiente:



**Ejercicios** Diseñar AFD's o AFN's que acepten los siguientes lenguajes:

1.  $\Sigma = \{a, b, c\}, L =$  lenguaje de las palabras sobre  $\Sigma$  que no contienen la cadena  $bc$ . Véase una [expresión regular para  \$L\$  en la sección 1.14](#).
2.  $\Sigma = \{a, b\}, L = ab^+a^*$ .
3.  $\Sigma = \{a, b\}, L = a(a \cup ab)^*$ .
4.  $\Sigma = \{a, b, c\}, L = a^*b^*c^*$ .