

## 4.6. Gramáticas regulares

**4.6.1 Definición.** Una GIC se llama **regular** si sus producciones son de la forma

$$\begin{cases} A \rightarrow aB, & a \in \Sigma, B \in V. \\ A \rightarrow \lambda. \end{cases}$$

Los siguientes teoremas establecen la conexión entre los lenguajes regulares y las gramáticas regulares.

**4.6.2 Teorema.** *Dado un AFD  $M = (Q, \Sigma, q_0, F, \delta)$ , existe una GIC regular  $G = (V, \Sigma, S, P)$  tal que  $L(M) = L(G)$ .*

Demostración: Sea  $V = Q$  y  $S = q_0$ . Las producciones de  $G$  están dadas por

$$\begin{cases} q \rightarrow ap & \text{si y sólo si } \delta(q, a) = p. \\ q \rightarrow \lambda & \text{si y sólo si } q \in F. \end{cases}$$

Demostraremos primero que para toda  $w \in \Sigma^*$ ,  $w \neq \lambda$  y para todo  $p, q \in Q$  se tiene

$$(1) \quad \text{Si } \delta(q, w) = p \text{ entonces } q \xRightarrow{*} wp.$$

La demostración de (1) se hace por inducción sobre  $w$ . Si  $w = a$  y  $\delta(q, a) = p$ , entonces  $q \rightarrow ap$  es una producción de  $G$  y obviamente se concluye  $q \Rightarrow ap$ . Para el paso inductivo, sea  $\delta(q, wa) = p'$ . Entonces

$$p' = \delta(q, wa) = \delta(\delta(q, w), a) = \delta(p, a)$$

donde  $\delta(q, w) = p$ . Por hipótesis de inducción  $q \xRightarrow{*} wp$  y como  $\delta(p, a) = p'$ , entonces  $p \Rightarrow ap'$ . Por lo tanto,

$$q \xRightarrow{*} wp \Rightarrow wap'$$

que era lo que se quería demostrar.

A continuación demostraremos el recíproco de (1): para toda  $w \in \Sigma^*$ ,  $w \neq \lambda$  y para todo  $p, q \in Q$  se tiene

$$(2) \quad \text{Si } q \xRightarrow{*} wp \text{ entonces } \delta(q, w) = p.$$

La demostración de (2) se hace por inducción sobre la longitud de la derivación  $q \xRightarrow{*} wp$ , es decir, por el número de pasos o derivaciones directas que hay en  $q \xRightarrow{*} wp$ . Si la derivación tiene longitud 1, necesariamente  $q \Rightarrow ap$  lo cual significa que  $\delta(q, a) = p$ .

Para el paso inductivo, supóngase que  $q \xRightarrow{*} wp$  tiene longitud  $n + 1$ ,  $w = w'a$  y en el último paso se aplica la producción  $p' \rightarrow ap$ . Entonces

$$q \xRightarrow{*} w'p' \Rightarrow w'ap = wp.$$

Por hipótesis de inducción,  $\delta(q, w') = p'$  y por consiguiente

$$\delta(q, w) = \delta(q, w'a) = \delta(\delta(q, w'), a) = \delta(p', a) = p,$$

que era lo que se quería demostrar.

Como consecuencia de (1) y (2) se puede ahora demostrar que

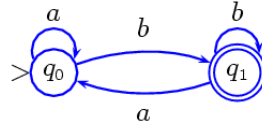
(3) Para toda cadena  $w \in \Sigma^*$ ,  $\delta(q_0, w) \in F$  si y sólo si  $S \xRightarrow{*}_G w$ ,

lo cual afirma que  $L(M) = L(G)$ . En efecto, si  $w = \lambda$ ,  $\delta(q_0, w) \in F$  si y sólo si  $q_0 \in F$ . Por lo tanto,  $q_0 \rightarrow \lambda$  es una producción de  $G$ . Así que  $S \Rightarrow \lambda$ . Recíprocamente, si  $S \xRightarrow{*} \lambda$ , necesariamente  $S \Rightarrow \lambda$ ,  $q_0 \in F$  y  $\delta(q_0, \lambda) \in F$ .

Sea ahora  $w \neq \lambda$ . Si  $\delta(q_0, w) = p \in F$ , por (1) se tiene  $q_0 \xRightarrow{*} w$ , o sea,  $S \xRightarrow{*} w$ . Recíprocamente, si  $S \xRightarrow{*}_G w$ , entonces  $q_0 \xRightarrow{*}_G wp \Rightarrow w$  donde  $p \rightarrow \lambda$ . Utilizando (2), se tiene  $\delta(q_0, w) = p \in F$ .  $\square$

### **Ejemplo**

El siguiente AFD  $M$ , presentado en el último ejemplo de la [sección 2.3](#), acepta las cadenas que terminan en  $b$ :



$M$  induce la gramática regular

$$G : \begin{cases} q_0 \rightarrow aq_0 \mid bq_1 \\ q_1 \rightarrow bq_1 \mid aq_0 \mid \lambda \end{cases}$$

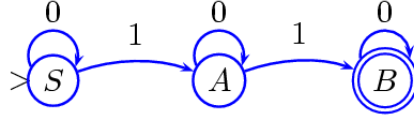
que cumple  $L(M) = L(G)$ . Las variables de  $G$  son  $q_0$  y  $q_1$ , siendo  $q_0$  la variable inicial.

### **Ejemplo**

Para el lenguaje regular  $0^*10^*10^*$ , sobre  $\Sigma = \{0, 1\}$  (el lenguaje de todas las cadenas con exactamente dos unos), vimos en la [sección 4.1](#) una gramática que lo genera:

$$\begin{cases} S \rightarrow A1A1A \\ A \rightarrow 0A \mid \lambda \end{cases}$$

Esta gramática no es regular, pero por medio del AFD



y el Teorema 4.6.2 se puede obtener una GIC regular que genere  $0^*10^*10^*$ :

$$\begin{cases} S \rightarrow 0S \mid 1A \\ A \rightarrow 0A \mid 1B \\ B \rightarrow 0B \mid \lambda \end{cases}$$

**4.6.3 Teorema.** Dada una GIC regular  $G = (V, \Sigma, S, P)$ , existe un AFN  $M = (Q, \Sigma, q_0, F, \Delta)$  tal que  $L(M) = L(G)$ .

Demostración: Se construye  $M = (Q, \Sigma, q_0, F, \Delta)$  haciendo  $Q = V$ ,  $q_0 = S$  y

$$\begin{cases} B \in \Delta(A, a) & \text{para cada producción } A \rightarrow aB. \\ A \in F & \text{si } A \rightarrow \lambda. \end{cases}$$

Usando razonamientos similares a los del Teorema 4.6.2, se puede demostrar que

$$A \xRightarrow{*}_G wB \quad \text{si y sólo si} \quad B \in \Delta(A, w), \quad \text{para todo } w \in \Sigma^*, w \neq \lambda,$$

de donde  $L(M) = L(G)$ . Los detalles se dejan como ejercicio.  $\square$

#### 4.6.4 Corolario.

1. Un lenguaje es regular si y solamente si es generado por una gramática regular.
2. Todo lenguaje regular es un LIC (pero no viceversa).

Demostración:

1. Se sigue del Teorema 4.6.2, Teorema 4.6.3 y del Teorema de Kleene.
2. Se sigue de la parte 1. Por otro lado,  $\{a^ib^i : i \geq 0\}$  es LIC pero no es regular.  $\square$

**4.6.5 Definición.** Una GIC se llama **regular por la derecha** si sus producciones son de la forma

$$\begin{cases} A \rightarrow wB, & w \in \Sigma^*, B \in V, \\ A \rightarrow \lambda \end{cases}$$

**4.6.6 Teorema.** *Las gramáticas regulares y las gramáticas regulares por la derecha generan los mismos lenguajes, es decir, los lenguajes regulares. Dicho de otra manera, la definición de gramática regular es equivalente a la definición de gramática regular por la derecha.*

Demostración: Una gramática regular es obviamente regular por la derecha. Recíprocamente, en una gramática regular por la derecha  $G = (V, \Sigma, S, P)$ , una producción de la forma

$$A \rightarrow a_1 a_2 \cdots a_n B$$

donde los  $a_i \in \Sigma$ ,  $n \geq 2$ ,  $B \in V$ , se puede simular con producciones de la forma  $A \rightarrow aB$  y  $A \rightarrow \lambda$ . En efecto, se introducen  $n - 1$  variables nuevas  $A_1, \dots, A_{n-1}$  cuyas únicas producciones son:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow a_1 A_1 \\ A_1 &\rightarrow a_2 A_2 \\ &\vdots \\ A_{n-1} &\rightarrow a_n B \end{aligned}$$

De esta manera se puede construir una gramática regular equivalente a  $G$ . □

#### Ejercicios de la sección 4.6

1. Encontrar GIC regulares que generen los siguientes lenguajes:
  - (i)  $ab^*a$ .
  - (ii)  $(ab \cup ba)^*$ .
  - (iii)  $a^+b \cup b^+a^*b$ .
  - (iv)  $0^*(10^* \cup 01^*)$ .
2. Una GIC se llama **regular por la izquierda** si sus producciones son de la forma:

$$\begin{cases} A \rightarrow Bw, & w \in \Sigma^*, B \in V \\ A \rightarrow \lambda \end{cases}$$

Demostrar que las gramáticas regulares y las gramáticas regulares por la izquierda generan los mismos lenguajes.

3. Completar los detalles de la demostración del [Teorema 4.6.3](#).