

3.4. Homomorfismos

Un homomorfismo es una sustitución h que reemplaza cada símbolo a de un alfabeto de Σ por una cadena $h(a) \in \Gamma^*$, donde Γ es otro alfabeto (por supuesto, Σ y Γ pueden ser el mismo alfabeto). Más precisamente, un homomorfismo es una función $h : \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ tal que $h(\lambda) = \lambda$ y para toda cadena $u = a_1a_2 \cdots a_n$, con $a_i \in \Sigma$, se tiene

$$h(a_1a_2 \cdots a_n) = h(a_1)h(a_2) \cdots h(a_n).$$

Un homomorfismo h está completamente determinado por sus imágenes en los símbolos de Σ , es decir, por los valores $h(a)$, con $a \in \Sigma$.

Ejemplo Sean $\Sigma = \{a, b, c\}$, $\Gamma = \{0, 1\}$ y $h : \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ el homomorfismo definido por $h(a) = 0$, $h(b) = 1$ y $h(c) = 010$. El homomorfismo h convierte cadenas de Σ^* en cadenas de Γ^* siguiendo las siguientes reglas: cada a se reemplaza por 0, cada b por 1 y cada c se reemplaza por la cadena 010. Así,

$$\begin{aligned} h(a^2b^2) &= h(aabb) = h(a)h(a)h(b)h(b) = 0011. \\ h(acb^2c) &= h(a)h(c)h(b)^2h(b) = 001011010. \end{aligned}$$

También se deduce fácilmente que $h(a^*b^*c^*) = 0^*1^*(010)^*$.

El siguiente teorema afirma que los homomorfismos preservan lenguajes regulares; dicho de otra manera, la imagen homomorfa de un lenguaje regular es un lenguaje regular.

3.4.1 Teorema. *Sea $h : \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ un homomorfismo.*

(1) *Para cadenas $u, v \in \Sigma^*$ y lenguajes $A, B \subseteq \Sigma^*$ se tiene*

$$\begin{aligned} h(uv) &= h(u)h(v), \\ h(A \cup B) &= h(A) \cup h(B), \\ h(AB) &= h(A)h(B), \\ h(A^*) &= [h(A)]^*. \end{aligned}$$

(2) *Si L es un lenguaje regular sobre Σ , entonces $h(L)$ es un lenguaje regular sobre Γ .*

Demostración:

- (1) Se sigue directamente de la definición de homomorfismo; los detalles se dejan al lector.
- (2) Por inducción sobre el número de operandos (uniones, concatenaciones y estrellas) en la expresión regular que representa a L . La base de la inducción es inmediata ya que $h(\lambda) = \lambda$, para cada $a \in \Sigma$, $h(a)$ es una cadena determinada en Γ^* y $h(\emptyset) = \emptyset$.

La hipótesis de inducción afirma que si L es regular también lo es $h(L)$. Para el paso inductivo se supone, en tres casos, que $L = A \cup B$, $L = AB$ o $L = A^*$. Utilizando la hipótesis de inducción y la parte (1) del presente teorema se llega a la conclusión deseada. \square

La parte (2) del [teorema 3.4.1](#) es muy útil para demostrar que ciertos lenguajes no son regulares, razonando por contradicción. En los siguientes ejemplos ilustramos la técnica que se usa en estas situaciones.

Ejemplo Sabiendo que $\{a^i b^i : i \geq 1\}$ no es regular (sección 3.1), podemos concluir que $L = \{0^i 1^i : i \geq 1\}$ tampoco lo es. Razonamos de la siguiente manera: si L fuera regular, lo sería también $h(L)$ donde h es el homomorfismo $h(0) = a$, $h(1) = b$. Pero $h(L) = \{h(0)^i h(1)^i : i \geq 1\} = \{a^i b^i : i \geq 1\}$. Por consiguiente, L no es regular.

Ejemplo $L = \{0^n 21^n : n \geq 1\}$ no es regular; si lo fuera, $h(L)$ también lo sería, donde h es el homomorfismo $h(0) = 0$, $h(1) = 1$, $h(2) = \lambda$. Pero $h(L) = \{0^n 1^n : n \geq 1\}$ no es regular, como se dedujo en el ejemplo anterior.

Ejercicios de la sección 3.4

1. Llenar los detalles de la demostración de la parte (1) del [teorema 3.4.1](#).
2. Utilizar homomorfismos y el hecho de que $\{a^i b^i : i \geq 1\}$ y $\{0^i 1^i : i \geq 1\}$ no son regulares para concluir que los siguientes lenguajes tampoco son regulares:
 - (i) $L = \{a^i c b^j : i, j \geq 1, i \neq j\}$, sobre $\Sigma = \{a, b, c\}$.
 - (ii) $L = \{a^i b^i c^i : i \geq 1\}$, sobre $\Sigma = \{a, b, c\}$.
 - (iii) $L = \{a^i b^j c^i : i, j \geq 1\}$, sobre $\Sigma = \{a, b, c\}$.
 - (iv) $L = \{0^i 1^j 2^k : i, j, k \geq 0, i + j = k\}$, sobre $\Sigma = \{a, b, c\}$.